



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat

Analizând proiectul de HOTĂRÂRE privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 42 din 31.01.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D113/31.01.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Având în vedere intrarea în vigoare a Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, prezentul proiect de hotărâre are ca obiect aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, precum și abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 72/2013 privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev și stabilirea finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, care se asigură din bugetul de stat, din sume defalcate din T.V.A. prin bugetele locale, pe baza costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, potrivit uzanțelor normative, înainte de expresia „al art. 138 alin. (7)” se va introduce conjuncția coordonatoare „și”.

4. Referitor la structura propusă pentru prezentul proiect de hotărâre, apreciem că împărțirea acestuia în două capitole, respectiv „Dispoziții generale” și „Modalitatea de alocare a finanțării de bază”, nu este în acord cu normele de tehnică legislativă referitoare la structura actelor normative. Sub acest aspect, precizăm că primul capitol, referitor la dispozițiile generale, conține și dispoziții privind fondul reglementării. Or, potrivit art. 52 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dispozițiile generale trebuie să cuprindă doar prevederile care orientează întreaga reglementare și determină obiectul și principiile acesteia.

Prin urmare, în considerarea celor menționate anterior și având în vedere că Metodologia-cadru este de mică întindere, cuprinzând doar 10 articole, sugerăm renunțarea la structurarea normelor în capitole.

5. La **art. 1 alin. (3)**, având în vedere stabilirea denumirii „unități de învățământ” la art. 1 alin. (1), este necesară eliminarea termenului „preuniversitar” din sintagma „unitățile de învățământ preuniversitar”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (7)**, semnalăm că expresia „alți indicatori specifici de învățământ” este lipsită de previzibilitate și trebuie reformulată.

6. La **art. 2 alin. (5)**, pentru similitudine cu textul anexei nr. 3, la care se face trimitere, propunem ca partea finală a normei să fie redată sub forma „coeficienților de diferențiere prevăzuți în anexa nr. 3”.

7. La **art. 3 alin. (1)**, în ceea ce privește termenul „metodologie”, precizăm că titlul anexei la care se face referire este „Fundamentarea costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, pentru coeficientul 1, aferent cheltuielilor cu formarea continuă și cheltuielilor cu bunuri și servicii”. Cu privire la acest aspect, precizăm că anexa trebuie să aibă un temei-cadru în corpul actului normativ și **să se refere exclusiv la obiectul determinat prin textul de trimitere.**

De asemenea, pentru fluenta normei și pentru unitate de redactare cu titlul anexei nr. 4, expresia „cheltuielile cu formarea continuă, cheltuielile cu bunuri și servicii” va fi redactată sub forma „cheltuielile cu formarea continuă și cheltuielile cu bunuri și servicii”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

Totodată, virgula care precedă expresia „este calculat” se va elimina.

8. La **art. 4 alin. (2)**, apreciem că este necesară revederea trimiterii la art. 1 alin. (1) întrucât, pentru anul 2024, datele primite de la unitățile de învățământ nu mai pot fi transmise Ministerului Educației, de către inspectoratele școlare, până la data de 1 noiembrie. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (3)**, în

ceea ce privește trimiterea la art. 1 alin. (2), precum și pentru celelalte situații similare din proiect.

Referitor la acest aspect, este de analizat dacă normele de trimitere în cauză nu ar trebuie să vizeze art. 1 alin. (6) și, respectiv, art. 1 alin. (8).

Totodată, potrivit uzanțelor normative, propunem inserarea substantivului „**dispozițiilor**” în cuprinsul enunțului „potrivit **dispozițiilor** alin. (1)”, observație ce vizează și celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (6)**, prin analogie cu norma prevăzută la alin. (1) teza întâi, expresia „inspectorat școlar județean, respectiv al municipiului București,” se va rezuma doar la exprimarea „**inspectorat școlar**”.

La **alin. (9)**, se va elimina virgula introdusă după cuvântul „respectiv”.

9. La art. 5 alin. (2) teza întâi, pentru un plus de precizie a normei și din rațiuni de unitate terminologică, recomandăm ca sintagma „autorităților deliberative” să fie înlocuită cu sintagma „**autorităților deliberative de la nivelul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale**”.

La **teza a doua**, pentru evitarea repetiției, sugerăm ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... aprobarea ordonatorului de credite al **acesteia**”.

La **alin. (6)**, semnalăm că utilizarea concomitentă a expresiilor „la nivelul unor unități de învățământ” și „la unele unități de învățământ cu personalitate juridică” este de natură să nu confere claritate și previzibilitate normei respective; prin urmare, este necesară revederea normei.

10. La art. 7 lit. a), având în vedere că norma la care se face trimitere, și anume art. 143 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, privește învățământul special, propunem eliminarea expresiei „centrele de resurse și asistență educațională”, centrele respective făcând obiectul lit. b). Prin urmare, norma respectivă ar urma să fie reformulată după cum urmează:

„a) învățământul special, finanțarea **acestuia** realizându-se **potrivit prevederilor** art. 143 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit. b)**, pentru o exprimare completă și corectă, recomandăm reformularea normei astfel:

„b) centrele **județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională, cabinetele de asistență psihopedagogică, cabinetele logopedice interșcolare, camerele-resursă și alte spații** dedicate asistenței educaționale, **finanțarea acestora realizându-se**

potrivit prevederilor art. 120 alin. (4) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare”.

11. În ceea ce privește norma prevăzută la **art. 9**, respectiv textul-cadru referitor la anexele actului normativ, potrivit uzanțelor normative, aceasta trebuie să fie plasată în finalul proiectului, urmând ca actualul art. 10 să fie renumerotat în mod corespunzător.

12. La **art. 10**, potrivit uzanțelor normative, expresia „Hotărârea Guvernului nr. 72 din 27 februarie 2013” se va înlocui cu expresia „Hotărârea Guvernului nr. **72/2013**”, iar partea finală a normei va fi redactată astfel: „... **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 13 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare**”.

13. La **anexe**, marcarea acestora se va face sub forma generică „Anexa nr. ...”, care va înlocui actuala redactare redată sub forma „ANEXA Nr. ...”.

14. La **anexa nr. 1**, formulăm următoarele propuneri și observații de tehnică legislativă și redactare a textului acesteia:

14.1. Titlul **Capitolului I** reia practic titlul anexei; prin urmare, având în vedere obiectul Capitolului I și pentru suplețea textului normativ, sugerăm ca acesta să fie redenumit „**Dispoziții comune**”.

14.2. La **art. 2**, se va elimina virgula din cuprinsul expresiei „activitatea degrevată, de conducere”.

14.3. La **art. 4 alin. (3)**, pentru suplețea normei, sugerăm ca partea finală a normei să fie reformulată astfel: „... ponderate cu procentul **membrilor categoriei respective în sistemul de învățământ gimnazial**”.

La **alin. (4)**, pentru redarea corectă a normei de trimitere, partea finală a normei propuse va fi reformulată astfel: „... Legea învățământului preuniversitar **nr. 198/2023**, cu modificările și completările ulterioare”.

14.4. La **art. 5 alin. (1)**, pentru unitate de redactare, expresia „planurilor cadru” va fi redactată „**planurilor-cadru**”.

14.5. La **art. 8 alin. (2)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea părții finale a normei astfel: „... respectiv județe, autorități **ale administrației publice locale și unități de învățământ** cu personalitate juridică, se face pe baza cuantumului total al sumei alocate și a informațiilor **specifice prevăzute** la alin. (1)”.

15. La **anexa nr. 4**, formulăm următoarele propuneri și observații de tehnică legislativă și redactare a textului acesteia:

15.1. Potrivit normelor de tehnică legislativă, utilizarea unor denumiri marginale pentru articole, cu scopul de a exprima sintetic obiectul acestora, este recomandată doar în cazul codurilor și legilor de

mare întindere. Semnalăm, pe de altă parte, că nu toate articolele din cuprinsul anexei nr. 4 sunt prevăzute cu denumiri marginale.

15.2. La **art. 1 alin. (5)**, este de analizat dacă norma nu ar trebui să vizeze criteriile de calcul suplimentare, folosirea criteriilor de calcul reprezentative fiind prevăzută la alin. (4).

15.3. La **art. 2 lit. a)**, expresia „unitățile de învățământ preuniversitar de stat din România” va fi înlocuită cu sintagma „unitățile de învățământ”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din cuprinsul anexei nr. 4.

La **lit. d)**, potrivit uzanțelor normative, recomandăm ca expresia „prezenți în anexa nr. 6” să fie înlocuită cu sintagma „**prevăzuți** în anexa nr. 6”. Observația este valabilă și pentru **art. 6**.

15.4. La **art. 3**, având în vedere faptul că normele propuse reiau și detaliază în fapt prevederile art. 2, pentru evitarea paralelismului în reglementare, sugerăm comasarea celor două elemente structurale, renumerotarea articolelor subsecvente și modificarea corespunzătoare a normelor de trimitere.

Sub rezerva însușirii observației anterioare, semnalăm că primul alineat nu este numerotat. Prin urmare, sugerăm marcarea acestuia cu cifra „(1)” și renumerotarea alineatelor subsecvente. Totodată, la finalul alineatului respectiv se va introduce punctul.

Referitor la tabelul care conține criteriul de calcul 4, respectiv clasificția zonelor de temperatură, semnalăm că acesta se regăsește și în anexele nr. 5 și 6. Totodată, sugerăm eliminarea asteriscului și a notei aferente, întrucât se reia informația care a fost enunțată la alin. (4).

15.5. La **art. 5 alin. (1)**, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca enumerarea etapelor să fie marcată cu litere, iar normele respective să debuteze cu inițială mică, după următorul model: „**a) etapa 1:** se utilizează ...”. Totodată, sugerăm ca etapele 2-7 să fie redactate după modelul „**etapa a 2-a**”. Observațiile sunt valabile în mod corespunzător și pentru **alin. (2)**.

Pentru unitate de redactare, propunem ca norma preconizată pentru **partea introductivă a alin. (2)** să fie redactată similar părții introductive a alin. (1), sub forma „(2) Etapele de ... sunt următoarele:”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 134/31.01.2024